

ПОРЯДОК И ОСОБЕННОСТИ ЗАКЛЮЧЕНИЯ АРБИТРАЖНОЙ ОГОВОРКИ ГОСУДАРСТВЕННЫМИ ПРЕДПРИЯТИЯМИ И ПРЕДПРИЯТИЯМИ С ГОСУДАРСТВЕННЫМ УЧАСТИЕМ

Часто приходится сталкиваться с вопросом, могут ли компании с государственным участием заключать арбитражные оговорки. Данный вопрос в целом подробно отрегулирован законодательством, тем не менее есть некоторые нюансы, которые рассмотрим ниже.

В соответствии с п.8. ст.8 Закона РК «Об арбитраже» Арбитражу не подведомственны споры, по которым затрагиваются интересы несовершеннолетних лиц, лиц, признанных в порядке, установленном законом, недееспособными или ограниченно дееспособными, о реабилитации и банкротстве, между субъектами естественных монополий и их потребителями, между государственными органами, субъектами квазигосударственного сектора.

В отношении споров с государственными органами в данной статье закона законодатель делает следующее уточнение.

В соответствии с п.10 ст.8 Закона РК «Об арбитраже» Арбитраж не вправе рассматривать споры между физическими и (или) юридическими лицами Республики Казахстан с одной стороны и государственными органами, государственными предприятиями, а также юридическими лицами, пятьдесят и более процентов голосующих акций (долей участия в уставном капитале) которых прямо или косвенно принадлежат государству, с другой - при отсутствии согласия уполномоченного органа соответствующей отрасли (в отношении республиканского имущества) или местного исполнительного органа (в отношении коммунального имущества).

Государственные органы, государственные предприятия, а также юридические лица, пятьдесят и более процентов голосующих акций (долей участия в уставном капитале) которых прямо или косвенно принадлежат государству, намеревающиеся заключить арбитражное соглашение, должны направить в уполномоченный орган соответствующей отрасли (в отношении республиканского имущества) или местный исполнительный орган (в отношении коммунального имущества) запрос о даче согласия на заключение такого соглашения с указанием прогнозируемых сумм расходов на арбитражное разбирательство. Уполномоченный орган соответствующей отрасли или местный исполнительный орган обязан в течение пятнадцати календарных дней рассмотреть запрос и направить письменное сообщение о безотзывном согласии либо мотивированном отказе в даче согласия. При рассмотрении запроса уполномоченный орган соответствующей отрасли или местный исполнительный орган должен учитывать экономическую безопасность и интересы государства.

Из положений вышеуказанного законодательства очевидно, что заключать арбитражные оговорки предприятиям с государственным участием можно, но при наличии согласия уполномоченного органа (для республиканских предприятий в настоящее время это структурные подразделения Министерства финансов РК). Обращаем внимание, что согласие должно быть получено до заключения соглашения, содержащего арбитражную оговорку, в противном случае, такая оговорка не будет иметь силу и может быть признана недействительной.

Хотелось бы обратить внимание на следующую особенность, которая имеется в РК. В соответствии с действующим законодательством, Международный арбитражный центр, действующий в соответствии с Конституционным закон РК "О международном финансовом центре Астана" (далее «Арбитраж МФЦА») может рассматривать споры, одной из сторон которого являются предприятия с государственным участием, без согласия соответствующего уполномоченного органа. Для рассмотрения спора в Арбитраже МФЦА требуется только согласие сторон на рассмотрение такого спора в данном арбитраже (арбитражная оговорка).

Данное исключение возможно в силу иерархии нормативно правовых актов РК, так как согласно ст. 10 Закона РК о «Нормативно правовых актах» конституционные законы имеют приоритет над законами РК, следовательно, Конституционным закон РК «О международном финансовом центре Астана» имеет большую юридическую силу чем Закон «Об арбитраже», в связи с этим на арбитраж МФЦА и споры рассматриваемые в нем, не распространяется требование о необходимости получения предварительного согласия уполномоченного органа. Таким образом, данный факт повышает привлекательность арбитража МФЦА при выборе подсудности Сторонами.

© 2021 Unicase Law Firm

Юридическая фирма Unicase благодарит Вас за внимание и надеется, что данная информация окажется полезной для Вас. Информация, содержащаяся в данной публикации, предоставлена в сокращенной форме и предназначена лишь для общего ознакомления Клиентов. Просим обратить внимание, что она не может рассматриваться в качестве правового анализа и служить основанием для вынесения профессионального суждения. Юридическая фирма Unicase не несет ответственности за ущерб, причиненный каким-либо лицам в результате действия или отказа от действия на основании сведений, содержащихся в данной публикации.

© 2021 Unicase Law Firm

Unicase Law Firm thanks you for your attention and hopes that this information will be useful to you. The information contained in this publication is provided in an abbreviated form and is intended only for general familiarization of customers. Please note that this information cannot be considered as a legal analysis and serve as the basis for professional judgment. Unicase Law Firm is not liable for damage caused to any person as a result of an action or refusal of action based on the information contained in this publication.

● ALMATY

BC «Nurly-Tau»
Al-Farabi ave. 19
block 1b, office 204
Kazakhstan 050059

info@unicaselaw.com

● TASHKENT

BC «Gross Plaza»
Taras Shevchenko st.21A
office 201
Uzbekistan 100060

tashkent@unicaselaw.com